

“Piezas urbanas modernas: mecanismos de mediación entre el espacio doméstico y la ciudad. 1950 – 1970.”

INVESTIGADORES RESPONSABLES

Autores: Emanuel Fernández, Silvia Salustro, Julio Miranda y Mercedes Castro, Arquitectos.

Palabras Clave

Arquitectura Moderna - Espacio urbano - Espacio doméstico – Mediación – Programa - Forma y función - Ingreso

Cómo citar este artículo

Fernández, E. Salustro, S. Miranda, J. Castro, M. (2013) “PIEZAS URBANAS MODERNAS: MECANISMOS DE MEDIACIÓN ENTRE EL ESPACIO DOMÉSTICO Y LA CIUDAD. 1950 – 1970.” (Inédito) Universidad de Congreso . Investigaciones.

Área disciplinar: ARQUITECTURA

TÍTULO DEL ARTÍCULO: “Piezas urbanas modernas: mecanismos de mediación entre el espacio doméstico y la ciudad. 1950 – 1970.”

RESUMEN:

La investigación se propuso analizar las características esenciales de la arquitectura moderna internacional y su manifestación en el trazado urbano de Mendoza, descubriendo cómo actúa desde la función y cómo genera formalmente mecanismos de mediación entre el espacio urbano y la vida doméstica.

DESARROLLO:

INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA TIEMPO HISTÓRICO

Definición de arquitectura: Partimos del criterio de que la arquitectura es una **DISCIPLINA**, es decir una compleja trama cultural, con sus mecanismos de legitimación, de difusión, de enseñanza –aprendizaje, recepción cultural, etc. En pocas palabras un preciso conjunto de valores que trabaja de manera sistémica.

Arquitectura Moderna: Desde este punto de vista, sólo podemos hablar de **Arquitectura Moderna consolidada y hegemónica** en la Argentina a partir de la década del 40. Siguiendo a Francisco Liernur y Fernando Aliata: “El concepto de Arquitectura Moderna no domina como referente excluyente el campo arquitectónico argentino hasta después de la segunda guerra mundial. Sólo a finales de la década del 40 con el Estilo Internacional construido y difundido desde los EEUU, la AM expulsa a los restantes estilismos de la disciplina arquitectónica. En adelante- comenta Liernur- los debates serán suscitados con el objeto de definir el carácter de esa Arquitectura Moderna – más o menos orgánica, funcional, racional, popular, regional -

pero sin poner en discusión su vigencia como marco excluyente de la disciplina.

Esta hegemonía se refleja en Mendoza a partir de la década del 50, y podríamos tomar como *antesala* de este momento a las ideas para el **PLAN REGULADOR DE LA CIUDAD DE MENDOZA**, de 1941 en donde aparecen criterios de **zoning moderno** y de vías de comunicación rápida dentro de la estructura existente de la ciudad. (Si bien desde una perspectiva dominada todavía por ejes rectores e imaginería ecléctica). Y de manera más evidente y conciente de su protagonismo histórico a *la FERIA DE AMÉRICA* desarrollada entre diciembre de 1953 y marzo de 1954.

Es en este panorama en donde se empieza a consolidar un hacer profesional que tiene como principios rectores aquellos fundamentos y slogans que la Arquitectura Moderna transmitía sobre todo desde los llamados "Maestros", y la sociedad demanda de ellos la manifestación de ese ideal de progreso que la proclama modernista conlleva.

NOCIÓN DE ESPACIO

Si bien, en un primer momento la Arquitectura Moderna planteaba operar a través de una situación idílica, **desde el concepto de *tabula rasa*, es decir, en la negación consciente de lo vivido** con el propósito de ordenar la situación caótica de las ciudades y con la finalidad de ser parte activa del engranaje de producción moderna. (Un tópico podrían ser los diversos planes para París de Le Corbusier), ***Su hegemonía en el debate cultural y momento de mayor desarrollo será cuando acepte las condiciones del contexto de las ciudades en donde se podía desarrollar.***

Podemos tomar como ejemplo de aceptación de las condiciones del contexto y la geografía, a las propuestas de Le Corbusier para Montevideo, o Río de Janeiro, o el Plan Maestro para la ciudad de Buenos Aires junto a Kurchan y Ferrari Hardoy de 1947, en donde la aceptación de la ciudad se explicita con claridad, usando a la topografía y la trama histórica como soporte.

Entendiendo de esta manera, la naturaleza y lo existente como un modelo complementario al de la técnica, pero sin renunciar a los preceptos formales de valor universal de la Arquitectura Moderna.

Dentro de este paradigma, el espacio (par complementario de la funcionalidad) es un atributo de la Arquitectura Moderna ya sea desde los criterios de relato espacial, o en apoyo al programa que otorga identidad a la obra. Es el criterio de espacialidad el que domina las preocupaciones de los arquitectos, y desde este lugar, inseparable por cierto del cumplimiento del programa, la arquitectura construirá su universo teórico – práctico.

VALOR DEL PROGRAMA- LA FORMA SIGUE A LA FUNCIÓN

Si bien el slogan "*la forma sigue a la función*" fue propuesto por la modernidad para dar entidad epistemológica a un hacer que había dejado de lado su operar mimético y representacional, para dar paso a un hacer poético- es decir productivo- esto no significó el abandono de una formalidad rigurosa que daba cuenta de un sentido muy particular de entender la relación entre programa y espacio.

Esta tensión entre formalidad del sitio y estructura del programa, fue lo que caracterizó a nuestro juicio, gran parte de la producción de la arquitectura de esos años.

SITUACIÓN EN MENDOZA.

Universalidad, rigor, economía y precisión son atributos de un hacer consistente propios del movimiento moderno al que los arquitectos tendieron en un momento entre las décadas de 50 y 70, produciendo las obras más significativas de Mendoza.

La universalidad de las formas abstractas de la modernidad nunca fue un condicionante a la hora de trabajar en la ciudad, incluso para estos arquitectos locales (en esos años, la mayoría recibidos fuera de la provincia). Y es justamente la universalidad de la concepción de la Arquitectura Moderna la que les permitió operar en distintos ámbitos, concentrando su labor sobre las diferencias o particularidades que surgen al enfrentarse con diversos programas y sitios. Muy alejados de consideraciones realistas o localistas, con un conocimiento

sobre la práctica disciplinar absolutamente universal.

Hoy estas obras dan testimonio de una ajustada consideración al entorno, al clima, y a la escala, para lo cual la arquitectura moderna tuvo un ejemplar repertorio de soluciones.

EL EJERCICIO

Comprendemos entonces que el operar de esta arquitectura es un hacer de "MEDIACIONES".

La arquitectura **MEDIA** entre las formas de vida y la disposición de los escenarios para ese discurrir de lo cotidiano. **MEDIA** entre los límites materiales y la conformación del vacío que contienen. **MEDIA entre el espacio doméstico y el espacio de la ciudad.**

Es en esta situación en particular que nuestra investigación se desarrolla. En este espacio de mediación entre lo privado y lo público se sintetiza la compleja y variada resolución del ingreso. En donde la tensión entre programa y sitio generan situaciones que van armando el perfil de la ciudad.

Libre de los criterios de **carácter y tipología** que dominaban la arquitectura academicista y ecléctica, la arquitectura moderna trabaja desde el programa (es el programa el que otorga identidad a la obra).

El cometido de la arquitectura es entonces ordenar, organizar.

El ingreso entonces, incorporado a estas valoraciones programáticas, se resuelve, no se representa. La conjunción entre espacio y programa termina constituyéndose en relato espacial, y por lo tanto demanda al sujeto de la experiencia estética su participación, (sujeto activo que termina por cerrar dicha experiencia).

CRITERIOS DE SELECCIÓN

Dentro de una base de datos obtenida a partir de relevamientos en diversos sectores urbanos del gran Mendoza, donde se pueden encontrar ejemplos del corte histórico seleccionado, hemos hecho un recorte de las obras que estamos analizando. En algunos casos son ejemplos con altas resoluciones formales y en otros, acciones más modestas que cumplen con el mandato disciplinar y son parte entonces del corpus urbano que se encuadra en la arquitectura moderna.

Entendemos entonces por **piezas** ese conjunto de elementos que se relacionan para la resolución de un programa como aportes individuales a la vida moderna, generando este espacio de mediación entre lo público y lo privado, entre la vida urbana y la íntima.

Se analiza entonces el recorrido que se propone para acceder a un programa interno desde el exterior, donde se dilata el espacio público, se sugieren los límites con elementos verticales u horizontales, se comparten áreas intermedias y se entrelazan los programas de la vida urbana moderna.

En los ejemplos adjuntos se representa en color celeste a nivel de piso la fluencia del espacio que desdibuja la línea municipal y en vertical la fluencia espacial que materializa la "mediación".

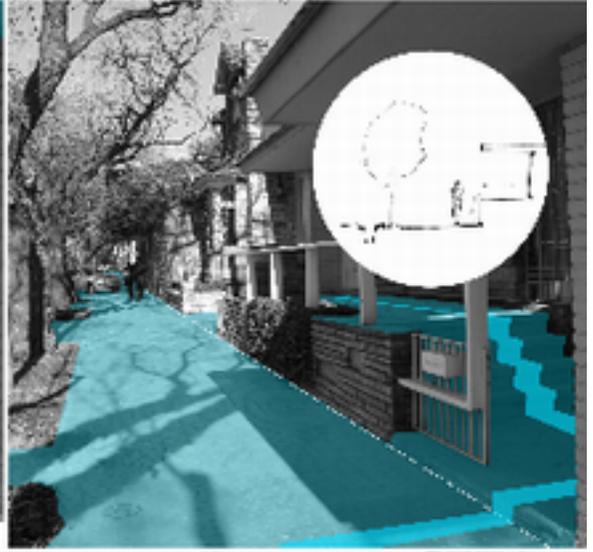
El aporte de esta arquitectura está dado por su valor de mediar, con una clara interacción de pluralidad democrática, y de conexión con lo colectivo.



La Porta: 2/27



Porto Sagittario: 1/6-1/5/2018



Porto Sagittario: 2/27





„Lindo de luz el 07”



kniflo.098 E12



MP. 011 x 77



BIBLIOGRAFÍA:

ÁBALOS IÑAKI, HERREROS JUAN.: La buena Vida, Ed. Gustavo Gili, Barcelona 2001.

ALIATA, FERNANDO, LIERNUR, JORGE F.: Diccionario de Arquitectura en la Argentina. ESTILOS, CLARÍN, 2004.

BAHDART, Hans Paul.: La moderna Metrópoli, Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1970

BERMAN, Marshall.: Todo lo sólido se desvanece en el aire, la experiencia de la modernidad, Ed. Siglo XXI, Madrid, 1998

BEJAR, Helena.: El ámbito intimo, Ed. Alianza Universidad, Madrid, 1998

BORGES, Jorge Luis.: "Buenos Aires", Obras completas de Jorge Luis Borges, Ed. Emecé. Buenos Aires, 1974

BÓRMIDA ELIANA, MORETI GRACIELA.: Guía de Arquitectura de Mendoza, Junta de Andalucía, Sevilla 2005.

CASULLO, FORSTER, KAUFMAN.: Itinerarios de la Modernidad, Ed. Eudeba, Buenos Aires 1999

DEL ACEBO IBAÑEZ, Enrique.: Sociología de la ciudad occidental, Ed. Claridad, San Pablo, 1993.

LIERNUR JORGE FRANCISCO: Arquitectura en la Argentina del siglo XX, La construcción de una identidad. Fondo Nacional de las Artes, Buenos Aires, 2001.

MUMFORD, L.: La cultura de las ciudades, Ed. Emecé, Buenos Aires, 1957

ROSSI, ALDO: La Arquitectura de la Ciudad, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1989.

SANTOS, MILTON: Metamorfosis del Espacio Habitado. Oikos.Tau. España 1996.

Advertencia legal:

Las opiniones y los conceptos vertidos en los artículos de investigación publicados expresan la postura de sus respectivos autores y no necesariamente coinciden con la de la Universidad de Congreso. La institución declina toda responsabilidad por las consecuencias que pudieran derivarse de la lectura y/o interpretación del contenido de los artículos publicados.