

Relación entre la satisfacción sexual/marital y variables sociodemográficas en personas de 15 a 65 años de la provincia de Mendoza

Relationship between sexual / marital satisfaction and sociodemographic variables in people aged 15 to 65 in the province of Mendoza

Sofía Núñez, Antonella Benedetti, Ana Márquez Terraza, Juan Azzolino*

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue examinar la relación que existe entre satisfacción sexual, satisfacción marital y la edad. La muestra estuvo conformada por cincuenta personas, divididas en cinco rangos etarios, distribuidos entre 15 y 65 años. Se utilizo la metodología cuantitativa, con diseño descriptivo correlacional de corte transversal y el muestreo no probabilístico por cuotas. Como herramientas para el estudio, se usaron un cuestionario ad hoc, el Índice de Satisfacción Sexual (ISS), y la Escala de Satisfacción Marital (ESM). Además, la pregunta de investigación planteada es: ¿existe una relación entre la edad, la satisfacción en la pareja y la satisfacción sexual? Para responder a este interrogante y al primer objetivo de la investigación, se puede decir que existe en la muestra estudiada una relación positiva entre satisfacción sexual y satisfacción marital. Las variables sociodemográficas que mayor influencia han demostrado tener sobre la satisfacción sexual y marital fueron la edad y la presencia o no de hijos. En esta investigación se pudo constatar que la cantidad de hijos es una variable sociodemográfica que afecta de manera negativa tanto a la satisfacción sexual, como al apego emocional.

Palabras clave: adultos mayores, satisfacción sexual, satisfacción marital.

ABSTRACT

This research aims to examine the existing relationship among sexual satisfaction, marital satisfaction and age. The sample consists of 50 individuals, divided into 5 age groups, who are between 15 and 65 years old. Its methodology is quantitative with a descriptive, correlational and cross-sectional design, and its sampling is a non-probability sampling per quota. Moreover, an ad hoc questionnaire, an Index of Sexual Satisfaction and a Marital Satisfaction Scale are the tools to be employed in the study. In providing an answer to: "Is there a relationship among age, marital satisfaction and sexual satisfaction?" and addressing the first objective of this research, it can be stated that the analyzed sampling shows a positive relationship between sexual and marital satisfaction. Furthermore, age and presence of children are the socio-demographic variables that prove to have the most significant influence on the sexual and marital satisfaction. Through this research, it can be confirmed that the number of children is a socio-demographic variable that negatively affects both sexual satisfaction and emotional connection.

Keywords: older adults, sexual satisfaction, marital satisfaction.

^{*} Contacto: sofia.mdz@outlook.es

INTRODUCCIÓN

Varios autores han intentado conceptualizar la satisfacción en la pareja desde distintos acercamientos. De acuerdo con Moral (2008), van a existir tres grandes modelos en la conceptualización de este constructo: primero, un modelo unidimensional que considera a la satisfacción en la pareja como una valoración subjetiva global hacia la relación de pareja, agrado o desagrado, placer o displacer. Es desde este modelo unidimensional que autores como Roach, Frazier y Bowden (1981) definen a la satisfacción en la pareja como una actitud de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la propia relación. Otro modelo es el bidimensional, este parte de la premisa que la felicidad de pareja no es unidimensional, sino un estado complejo resultante de dos factores independientes, satisfacciones por un lado y, por otro, insatisfacciones (Larson y Bahr, 1980). La satisfacción en la pareja resulta de la armonía entre estos dos factores independientes (Moral, 2008). El último modelo es el multidimensional, el cual va a concebir a la satisfacción en la pareja como un constructo multidimensional que evalúa diferentes aspectos de la relación como la interacción y la expresión de afectos, entre otros (Moral, 2008).

Los hallazgos indican que aquellas parejas en las que la relación se ve marcada por diversos conflictos presentan grandes consecuencias en la salud emocional y física (Gottman & Levenson, 1999). Por ello, ha crecido el interés entre agentes de salud en el estudio de la satisfacción.

La satisfacción sexual posee un componente físico y uno afectivo (Carrobles, J., 1991), siendo evaluada a nivel cognitivo a partir de aspectos positivos y negativos asociados a la práctica sexual (Demmons, 1998). La satisfacción marital es una entidad multidimensional que incluye aspectos personales como ajuste, felicidad, consenso y cohesión (Margalef, 2006). En cualquier caso, la satisfacción con la relación de pareja supone un elemento clave, siendo uno de los temas

más abordados cuando se estudian los factores que afectan a la pareja (García Meraz y Romero Palencia, 2012; Urbano-Contreras y otros, 2018).

La idea de que la sexualidad se mantiene hasta edades avanzadas es rechazada por gran parte de la sociedad (Herrera, A., 2003). Estamos en presencia de una transición demográfica en la que la esperanza de vida va en aumento (CEPAL, 2009), por ello debemos desarrollar nuestro conocimiento sobre aspectos maritales y sexuales relacionados con la edad.

Las variables «satisfacción sexual» y «satisfacción marital» han sido ampliamente estudiadas ya sea de manera conjunta o de forma individual en relación con otras variables.

Rodríguez Jiménez (2010) investigó la influencia de los niveles de ansiedad sobre la satisfacción sexual, encontrando una correlación positiva. Se estudió la relación entre la satisfacción sexual y la inestabilidad marital, encontrando que esta relación estaba mediada por la calidad marital (Yeh, Lorenz, Wickrama, Conger y Elder, 2006)marital quality, and marital instability at midlife","container-title":"Journal of family psychology: JFP: journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43. Otra variable que se comprobó que tenía relación con la satisfacción sexual es la asertividad sexual (Honold Espinoza, 2006). Carrobles, Guadix y Almendros (2011) encontraron, además, que la satisfacción sexual incide en el bienestar psicológico. En una muestra de hombres, Ortiz Barón, Gómez Zapiain y Apocada (2002) hallaron una relación entre la dimensión «control paterno» del apego y el grado de satisfacción sexual. Uribe Alvarado, García Borjas, y Ramírez Ortega (2011) estudiaron la relación entre comunicación y satisfacción sexual, obteniendo como resultado una relación entre un tipo de comunicación con la pareja (comunicación abierta) y la satisfacción sexual. (Armenta Hurtarte, Sánchez Aragón y Díaz Loving, 2014).



En relación con la satisfacción marital, también fue estudiada en conjunto con la comunicación, encontrando que existe una relación entre los patrones utilizados por la pareja para hablar sobre ciertos temas (los hijos, la familia extendida y la propia relación) y la satisfacción marital (Herrero, 2011). Por otro lado, Pick de Weiss y Andrade Palos (1988) encontraron que variables sociodemográficas como el sexo, la escolaridad, el número de hijos y la cantidad de años casados, se relacionan con la satisfacción marital. La satisfacción marital también mostró relaciones más certeras con el apego, Guzmán y Contreras (2012) constataron la existencia de una relación positiva entre el apego seguro y la satisfacción marital.

Finalmente, cabe destacar que Eguiluz, Calvo y De la Orta (2012) realizaron una investigación donde exploraban ambas variables en una muestra de treinta parejas heterosexuales en Perú. Las autoras reportan la existencia de una correlación positiva entre la satisfacción sexual y la satisfacción marital.

OBJETIVOS

Evaluar la relación entre variables sociodemográficas y la satisfacción sexual/marital en personas residentes en la zona este de la provincia de Mendoza.

Determinar la posible diferencia en la satisfacción sexual/marital percibida con respecto a la presencia/ausencia de diferentes datos sociodemográficos (grupo etario, hijos, tiempo en pareja, etc.).

METODOLOGÍA

La investigación se realizó utilizando una metodología cuantitativa, con diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra fue seleccionada mediante una estrategia de muestreo no probabilístico por cuotas. Se buscaron diez personas de cinco rangos diferentes de edad entre los 15 y 65 años (grupo 1: 15 a 24, grupo 2: 25 a 34, grupo 3: 35 a 44, grupo 4: 45 a 54, grupo 55 a 65). Como resultado se obtuvo una muestra de cincuenta personas, de las cuales 36% fueron hombres y 64%, mujeres.

INSTRUMENTOS

La recolección de datos se realizó a partir del Índice de Satisfacción Sexual (Baur y Crooks, 2000). Dicho instrumento presenta una consistencia interna (alfa de Cronbach)

que oscila entre 0,86 y 0,95. El instrumento está compuesto por veinte ítems que evalúan el grado de satisfacción sexual con la pareja dentro de una relación, y se responden en una escala tipo Likert de 1 (nada satisfecho) a 5 (extremadamente satisfecho).

Por otro lado, se utilizó la Escala de Satisfacción en Pareja (ESP) (Gonzales Rivera, J. y Varay Alicea, J. 2018). Esta consta de diez ítems con una escala de respuesta de cuatro ítems de 1 (totalmente de desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). La ESP fue sometida a un análisis de consistencia interna para determinar sus niveles de confiabilidad, los resultados mostraron un coeficiente Alfa de 0.91.

Por último, se utilizó un cuestionario ad hoc para variables sociodemográficas que recababan aspectos sobre edad, las actividades que realiza junto con la pareja, frecuencia de la actividad sexual, etc.

ANÁLISIS DE DATOS

Se aplicaron estadísticos descriptivos para los datos sociodemográficos, T de Student para la comparación de los grupos etarios y se utilizó Correlación de Pearson para determinar la relación entre las variables.

RESULTADOS

Estadísticos descriptivos

De acuerdo con los datos recolectados sobre satisfacción sexual y marital, se optimó un puntaje medio de 71,77 (DE. =11,96) con respecto a la escala de satisfacción sexual y una media de 34,18 (DE= 5.35) con respecto a la escala de satisfacción marital.

Tabla 1: Estadísticos descriptivos de las variables satisfacción sexual y marital

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Satisfacción sexual	44,00	100,00	71,7755	11,96917
Satisfacción marital	24,00	50,00	34,1875	5,35011
N válido (según lista)				

Fuente: datos propios.

En cuanto a la pregunta que indagaba sobre la presencia o ausencia de hijos, el 54,2% de la muestra dice tenerlos, mientras que el 45,8% afirma no tener hijos.

Tabla 2: Distribución de frecuencia de la presencia/ausencia de hijos/as

		Frecuencia	Porcentaje válido
	SI	26	54,2
Válidos	NO	22	45,8
	Total	48	100,0
Perdidos	Sistema	12	
Total		60	

Fuente: datos propios.

Ante la pregunta sobre la actividad sexual mantenida en el mes con la pareja, el 43,5% de la muestra dice tener actividad sexual al menos cuatro veces por semana; el 30,4%, ocho veces en el mes; el 21,7%, al menos doce veces al mes y el 4,4%, más de dieciséis veces por mes; siendo la media una frecuencia de ocho relaciones sexuales al mes.

Tabla 3: Distribución de la frecuencia de la actividad sexual mensual

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4 8	4	20	43,5	43,5
	14	30,4	73,9	
\	12	10	21,7	95,7
Válidos 16 20 Total	1	2,2	97,8	
	20	1	2,2	100,0
	Total	46	100,0	
Perdidos	Sistema	14		
Total		60		

Fuente: datos propios.

Ante la pregunta que apuntaba a conocer la percepción de desgaste en la pareja, el 34% admitió percibir desgaste en su relación de pareja, mientras que el 66% afirma no percibirlo.

Tabla nº 4: Análisis de frecuencia de la percepción de desgaste en la pareja. Desgaste

		Frecuencia	Porcentaje válido
	SI	17	34,0
Válidos	NO	33	66,0
	Total	50	100,0
Perdidos	Sistema	10	
Total		60	

Fuente: datos propios.

Correlaciones bivariadas

Se encontró una relación positiva entre la satisfacción sexual total y la satisfacción marital total (.609**).

Asimismo, de acuerdo con el coeficiente Rho de Pearson, no existe correlación entre la edad y la satisfacción sexual (-.266) y la frecuencia de la actividad sexual (.005). Por otro lado, el apego emocional guarda una relación negativa con la edad (-.399**) y con el tiempo en pareja (-.399**).

Tabla 5: Correlaciones Rho de Spearman de las variables satisfacción sexual y marital

				Satisfacción sexual	Satisfacción Marital
		Satisfacción sexual de	Р	1,000	,609**
Rho	o de		R		,000
Spearman		Satisfacción	Р	,609**	1,000
		Marital	R	,000	

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos propios.

Diferencia de grupo

Se encontró una diferencia significativa en las medias entre el grupo de personas que tienen hijos y quienes no tienen con respecto a las variables: satisfacción sexual (.018), conciencia sexual (.022), apego emocional (.002), siendo la diferencia favorable para el segundo grupo.

Tabla 6: Diferencia de grupo entre las diferentes dimensiones de la satisfacción sexual y marital y la presencia/ausencia de hijos (Prueba T de Student)

	Satisfacción se- xual	Conciencia sexual	Apego emocional
Con hijos	3,26	3,34	3,46
Sin hijo	3,74	3,83	3,93

Fuente: datos propios.

DISCUSIONES

En respuesta a la pregunta de investigación planteada y al primer objetivo de la investigación, se puede decir que existe en la muestra estudiada una relación positiva entre satisfacción sexual y satisfacción marital. Esto apoya las conclusiones de Campos, P. (2018) y Eguiluz, Calvo y De la Orta (2012), quienes ya habían comprobado esta relación.

Las variables sociodemográficas que mayor influencia han demostrado tener sobre la satisfacción sexual y marital fueron la edad y la presencia o no de hijos.

Con respecto a la variable edad los resultados contradicen a varios autores (Campos, P., 2018; Gonzales, M., 2005; Sierra, C. 2014). En esta investigación no se ha constatado que la frecuencia de actividades sexuales o la satisfacción sexual disminuyan con la edad. Por el contrario, las variables que se ven afectadas por el factor edad están relacionadas con el apego emocional, que al contrario de lo que se puede pensar, tiende a disminuir con la edad y con el tiempo en pareja.

Por otro lado, en esta investigación se pudo constatar que la cantidad de hijos es una variable sociodemográfica que afecta de manera negativa tanto a la satisfacción sexual, como al apego emocional. Esto constata los resultados obtenidos por Pick de Weiss y Andrade Palos (1988).

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran que existe una relación directa entre la satisfacción sexual y marital, es decir, mientras la percepción de los aspectos positivos de la actividad sexual aumenta, la percepción positiva de su pareja y la relación también.

Por otro lado, se encontró que la variable edad no guarda relación con la satisfacción sexual, ni la frecuencia de la actividad sexual. De esta manera podemos formular la hipótesis de que las variables mencionadas se mantienen constantes a lo largo del ciclo vital. Asimismo, tanto la satisfacción y conciencia sexual, como el apego emocional, se ven disminuidas ante la presencia de hijos.

A su vez, y debido a la cantidad de datos obtenidos, creemos que es necesario ampliar la muestra y el rango etario de los participantes para así poder echar luz sobre los resultados obtenidos y aumentar su representatividad en la zona este de la provincia de Mendoza, Argentina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Byers, S.; Demmons, S. y Lawrense K. (1998). «Sexual Satisfaction: a test a interpersonal exchange modal of sexual satisfaction». *Journal of Social and Personal Relationships, 15*(2), 257-267
- Carrobles J. A. y Sanz, A. (1991). Terapia sexual. Madrid: Fundación Universidad- Empresa.
- Carrobles, J; Gámez, M. y Almendros, C. (2011). «Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas». Revista de Psicología. Anales de Psicología, 27(1),27-34.
- Crooks, R. y Baur, K. (2000). Nuestra sexualidad. México, DF: International Thompson.
- García, M. y Romero Palencia, A. (2012). «Mantenimiento en la relación de pareja: construcción y validación de dos escalas». Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica, 34(1), 133-155
- Guzmán, M. y Contreras, P. (2012). «Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital». *Revista de Psicología Psykh*, 21(1), 69-82.
- Herrera, A. (2003). «Sexualidad en la vejez ¿Mito o realidad?» Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología, 68(2), 150-162.
- Iglesias, P.S; Sierra, J. C; García, M; Martínez, A; Sánchez, A y Tapia, m. I (2009) Índice de Satisfacción Sexual (ISS): un estudio sobre su fiabilidad y validez. Revista internacional de Psicología y Terapia Psicológica, 9(2) 259-273.
- Miranda, P. y Ávila, R. (2008). «Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio». Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 10(2), 57-77.
- Roach, A.; Frazier, L. y Bowden, S. (1981). «The Marital Satisfaction Scale: Development of a Measure for intervention Research». *Journal of Marriage and Family*, 43(3), 537–546.
- González Rivera, J. y Varay Alicea, J. (2018). «Propiedades sicométricas de la escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños». *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 21*(1), 100-120.
- Eguiluz, L.; Calvo, R. y De la Orta, D. (2012). «Relación entre la percepción de la satisfacción marital, sexual y la comunicación en parejas». Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 1(1), 15-28.
- Guzmán, M. y Contreras, P. (2012). «Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital». *Psykhe (Santiago)*, 21(1), 69-82. https://doi.org/10.4067/S0718-22282012000100005
- Herrero, J. V. (2011). «Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción». Eureka (Asunción) en Línea, 8(2), 200-216.
- Uribe Alvarado, I.; García Borjas, M. y Ramírez Ortega, L. (2011). «Relación entre estilos de comunicación y satisfacción sexual en estudiantes». *Revista Interamericana de Psicología*, 45(2), 157-168.
- Ortiz Barón, M.; Gómez Zapiain, J. y Apocada, P. (2002). «Apego y satisfacción afectivo-se-xual en la pareja». *Psicothema*, 14(2), 469-475.
- Rodríguez Jimenez, O. (2010). «Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales». *Pensamiento Psicológico*, 7(14), 41-52.
- Moral de la Rubia, J. (2008). «Validación de la Escala de la Relación en una muestra mexicana». Revista Electrónica de Metodología Aplicada, 13(1). Disponible en: http://www.psicouniovi.es/REMA/v13n1/a1/p2.html. Consultado el 22 de septiembre de 2011.
- Larson, M. y Bahr, H. (1980). «The Dimensionality of Marital Role Satisfaction». *Journal of Marriage and the Family*, 42(1), 45–55. doi:10.2307/351932

- Gottman, J. y Levenson, W. (1999). «What Predicts Change in Marital Interaction Over Time? A Study of Alternative Models». *Family Prosses*. 38(2), 134-158.
- Honold Espinoza, J. A. (2006). «Estudio de correlación entre satisfacción sexual y asertividad sexual». *Archivos Hispanoamericanos de Sexología, 12*(2), 199-218.
- Pick de Weiss, S. y Andrade Palos, P. (1988). «Relación entre el número de hijos, la satisfacción marital y la comunicación con el cónyuge». *Salud Mental*, 11(3), 15-18.
- Yeh, H.; Lorenz, F.; Wickrama, K.; Conger, R. y Elder, G. (2006). «Relationships among sexual satisfaction, marital quality, and marital instability at midlife». Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43), 20(2), 339–343. https://doi.org/10.1037/0893-3200.20.2.339

LOS AUTORES

Sofia Jimena Núñez Suárez. Estudiante de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad de Congreso (sede este). Contacto: sofia.mdz@outlook.es

Antonella Agostina Benedetti Baldivieso. Estudiante de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad de Congreso (sede este). Contacto: antonellabenedetti94@gmail.com

Ana Márquez Terraza. Licenciada en Psicología. Profesora titular de la cátedra Procesos Biológicos Neuropsicológicos de la Universidad de Congreso y profesora asistente a cargo del Taller de Trabajo Final de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Católica. Becaria de CONICET, actualmente se encuentra cursando el Doctorado en Psicología en la Universidad Nacional de San Luis. Contacto: terrazama@gmail.com

Juan Azzolino. Licenciado en Psicología. Docente titular de las cátedras Introducción a la Psicología I (sede este), Métodos Cuantitativos y Estadística (sede este) y Psicología y Medio Ambiente (sede este y central) de la carrera de Psicología en la Universidad de Congreso. Contacto: juanazzolino@gmail.com