



➤ **MATERIA**

Economía Ambiental – Ciclo 2011

➤ **DEPARTAMENTO**

Economía

➤ **CARRERAS**

Licenciatura en Gestión Ambiental.

➤ **TURNO**

Noche

➤ **SEMESTRE**

Segundo

➤ **Asignaturas correlativas previas**

Economía

➤ **Asignaturas correlativas posteriores**

Evaluación de Proyectos Ambientales

➤ **PROFESOR TITULAR**

Mgter. y Lic. en Economía Sebastián Severino

➤ **OTROS DOCENTES**

➤ **OBJETIVOS**

Este curso pretende introducir a los alumnos a un análisis de la problemática ambiental (no de recursos naturales) desde tres puntos de vista: económico, de política pública y de gestión empresarial.

Como quedará claro a lo largo del curso, los tres elementos están íntimamente relacionados. El orden de las clases incluirá primero una sección de diseño y alternativas de políticas ambientales, de la cual se desprenderá que la “contaminación cero” no es óptima.

Luego habrá una segunda parte de cómo se calculan los beneficios y los costos ambientales para diseñar políticas per también para evaluar proyectos públicos que tengan impactos ambientales o en el caso de juicios por daños.

Finalmente, en el bloque final del curso, se tratará el concepto de desarrollo sostenible y se analizará la relación que hay entre cuidado del medio ambiente, la productividad y la competitividad, así como si hay o no impacto en la localización de las empresas.



## ➤ CONTENIDOS Y CRONOGRAMA

CLASE	FECHA	TEMAS
1	4 de Agosto	Justificación de la problemática ambiental como un tema relevante (fallas de mercado: externalidades reales). Análisis de costos y beneficios.
2	11 de agosto	La regulación ambiental: primera ola: “comando y control”: Estándares de calidad ambiental (máximas concentraciones de contaminantes permitidas), Estándares de emisiones o efluentes (máximo permisible de emisiones gaseosas o descargas de efluentes), Estándares de procesos (tipo de tecnologías a utilizar), Estándares de productos (características de productos contaminantes), y Estándares de insumos (el tipo de insumos que puedan utilizarse). El caso de las regulaciones de este tipo en Argentina y en el mundo.
3	18 de agosto	La regulación ambiental: segunda ola: basada en el mercado. Las diferencias con CAC. Las distintas opciones: impuestos, responsabilidad, depósito/reembolso. Casos prácticos de su aplicación en distintos países. Experiencia en Argentina.
4	25 de agosto	La regulación ambiental: segunda ola: los permisos comercializables de emisión. El caso del mercado de SO <sub>2</sub> en EEUU, los bonos de carbono, el sistema chileno.
5	1 de septiembre	La regulación ambiental: tercera ola: difusión de información. La idea de la responsabilidad social empresarial. Impactos de las noticias ambientales sobre los retornos de las empresas. Toxic Release Inventory en Estados Unidos o PROPER en Indonesia. Evidencia para Argentina y otros países en desarrollo.
6	8 de septiembre	Índices bursátiles verdes. Por ejemplo, Dow Jones Sustainability Index y/o AJUSTE
7	15 de septiembre	Métodos de valuación de beneficios y costos ambientales (directos e indirectos). Relación entre el problema, el método elegido y el tipo de valor resultante. EIA y otros.
8	29 de septiembre	Métodos indirectos: Valuación Hedónica. Caso empírico de contaminación de aire en Estados Unidos y análisis preliminar AMBA.
9	6 de octubre	Métodos indirectos: Costos Evitados en salud. Ejemplo para proyectos para reducir contaminación del aire en Chile y Area Metropolitana de Buenos Aires.
10	13 de octubre	Métodos indirectos: costos de viaje
11	20 de octubre	Métodos directos. Valuación contingente: métodos paramétricos y no paramétricos.
12	27 de octubre	Tasa de descuento para temas ambientales. Transfer pricing.
13	4 de noviembre	La curva de Kuznets
14	11 de noviembre	El impacto en la competitividad. Varios países y el caso del NAFTA

## ➤ ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

La asignatura adopta un método participativo. Propone la presentación por parte de los estudiantes de papers referidos a las temáticas centrales del programa.  
El docente titular presenta las temáticas en clases dialogadas, donde se otorga prioridad a las preguntas que formulan los estudiantes.



## ➤ BIBLIOGRAFÍA

### ▪ Bibliografía General

FIELD, Barry, Economía Ambiental, 1990, Mc Graw-Hill.

### ▪ Bibliografía Específica (a ser presentada por los estudiantes)

D.Fullerton & R.Stavins (1998): How Economists see the Environment, Nature 395 (En: <http://www.eco.utexas.edu/~dfullert/papers/fs-nature98.pdf>).

EPA, The United States Experience with Economic Incentives to Protect the Environment, Office of the Administrator, January 2001. En <http://yosemite.epa.gov/ee/epa/eerm.nsf/vwSER/4336170C9605CAF8852569D20076110F?OpenDocument>.

Huber R. M., J. Ruitenbeek y R. Serôa Da Motta, “Market Based Instruments For Environmental Policymaking In Latin America And The Caribbean: Lessons From Eleven Countries”, World Bank Discussion Paper No. 381, 1998. Puede bajarse de: [http://www.worldbank.org/nipr/work\\_paper/huber/sum-eng.htm](http://www.worldbank.org/nipr/work_paper/huber/sum-eng.htm).

Hahn R. W. (1989), "Economic Prescriptions for Environmental Problems: How the Patient Followed the Doctor's Orders", Journal of Economic Perspectives, 1989 (en Jstor).

Oates W.E., P.R. Portney, y A.M. McGartland (1989), "The Net Benefits of Incentive-Based Regulation: A Case Study of Environmental Standard Setting", The American Economic Review, Vol. 79, No. 5. (Dec.), pp. 1233-1242 (en Jstor).

Visitar la página web de New Ideas in Pollution Regulation:

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTRESEARCH/EXTPROGRAMS/EXTIE/NIPREXT/>

M Conte Grand M. y V. D'Elia (2005), “Environmental news and stock markets performance: Further Evidence for Argentina”, Documento de Trabajo No. 300, UCEMA, Agosto. Bajo referato en Environmental and Resource Economics. En página web de UCEMA: [www.ucema.edu.ar](http://www.ucema.edu.ar).

Dasgupta S., Laplante B. and Mamingi N. (2001), “Pollution and Capital Markets in Developing Countries”, Journal of Environmental Economics and Management, November, v. 42, iss. 3, pp. 310-35. versión working paper en: [http://www.worldbank.org/nipr/work\\_paper/market/index.htm](http://www.worldbank.org/nipr/work_paper/market/index.htm).

Banco Mundial (1998), "Economics Analysis and Environmental Assessment", en Environmental Assessment Sourcebook Update, Environment Department, No. 23.

Conte Grand Mariana (2001), “Una primera aproximación a la valuación hedónica de la contaminación en Buenos Aires”, Documento de Trabajo No. 207, Universidad del CEMA.

Cropper M. L. (2000), “Has Economic Research Answered the Needs of Environmental Policy?”, Journal of Environmental Economics and Management, Vol. 39, No. 3, May..

Conte Grand, Mariana, Gaioli, F., Perone, E., Sörensson, A., Svensson, T. And Tarela, P. (2002), “Impacts of Greenhouse and Local Gases Mitigation Options on Air Pollution in the Buenos Aires Metropolitan Area: Valuation of Human Health Effects”. Documento de Trabajo No. 230, Universidad del CEMA.

Dimas L. A. (2003), “Valoración Económica del Agua en el Área Metropolitana de San Salvador”, ALEAR.

Brouwer, R., “Enviromental Value Transfer: State of the Art and Future Prospects”.

Rosenberger, R.S. and J.B. Loomis. 2001. Benefit Transfer of Outdoor Recreation Use Values: A Technical Document Supporting the Forest Service Strategic Plan (2000 Revision). Gen.



Tech. Report RMRS-GTR-72. Fort Collins, CO: USDA Forest Service, Rocky Mountain Research Station. <a href="http://www.fs.fed.us/rm/pubs/rmrs_gtr72.html">http://www.fs.fed.us/rm/pubs/rmrs_gtr72.html</a>
Porter M.E. y C. van der Linde (1995), "Toward a New Conception of the Environment-Competitiveness Relationship", Journal of Economic Perspectives, 9(4): 97-118 (Jstor). Grossman G.M. y A.B. Krueger (1995), "Economic Growth and the Environment", Quarterly Journal of Economics, pp. 353-377, May (Jstor). Dasgupta S., B. Laplante, H. Wang y D. Wheeler (2002), "Confronting the Environmental Kuznets Curve", The Journal of Economic Perspectives, Vol. 16, No. 1. Winter, pp. 147-168 (Jstor).
Jaffe A., S.R. Peterson, P.R. Portney y R.N. Stavins (1995), "Environmental Regulation and the Competitiveness of US Manufacturing: What Does the Evidence Tell Us", Journal of Economic Literature, 33: 132-163 (Jstor).
B.Javorcik & S. Wei (2004): "Pollution Havens and Foreign Direct Investment: Dirty Secret or Popular Myth?", Contributions to Economic Analysis and Policy, Vol.3, Issue 2, The B.E. Electronic Journals in Economic Analysis and Policy (disponible en <a href="http://www.bepress.com/bejeap/contributions/vol3/iss2/art8">www.bepress.com/bejeap/contributions/vol3/iss2/art8</a> ).
J.Ederington, A.Levinson & J.Minier (2004): "Trade Liberalization and Pollution Havens", Advances in Economic Analysis and Policy, Vol.4, Issue 2, The B.E. Electronic Journals in Economic Analysis and Policy (en <a href="http://www.bepress.com/bejeap/advances/vol4/iss2/art6">http://www.bepress.com/bejeap/advances/vol4/iss2/art6</a> ).

### ➤ **REGULARIDAD**

Para obtener la regularidad se requiere simultáneamente las siguientes condiciones:

ASISTENCIA A CLASES: 75% mínimo

EVALUACIONES PARCIALES: Cada estudiante presentará al menos dos papers de los indicados en la bibliografía específica, los cuales serán evaluados por la calidad del contenido, la solvencia de la presentación y el grado de participación del resto de los estudiantes en la discusión del tema presentado.

### ➤ **EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN**

- El alumno deberá cumplir con las condiciones de regularidad para poder rendir el examen final, el cual deberá aprobar con un mínimo de 60 puntos.
- Esta materia no es promocional.
- La nota final se calculará como un promedio ponderado de las contribuciones de cada una de las evaluaciones, de acuerdo a las siguientes contribuciones relativas:
  - a) Cada Parcial aporta el 25% de la nota final.
  - b) El examen final aporta el 40% de la nota final
- **Evaluaciones Finales:**  
**El alumno regular tiene una mesa en cada uno de los turnos disponibles por tres años a partir de Diciembre de 2011.**