

LA VI CUMBRE DE LA CELAC: ¿OTRA OPORTUNIDAD PERDIDA PARA AVANZAR EN LA INTEGRACIÓN REGIONAL?

THE VI CELAC SUMMIT: ANOTHER MISSED OPPORTUNITY TO ADVANCE REGIONAL INTEGRATION?

(Fecha de recepción: 24/10/21 - Fecha de aceptación 25/03/22)

Lic. Javier Fernando Luchetti¹

RESUMEN

En el 2011, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe nació dentro del marco del regionalismo posliberal de los años noventa y principios del siglo. Los países querían promover la integración económica, política, social y cultural de América Latina y el Caribe, posicionándose como una sola voz ante diversos temas de la agenda internacional. La cooperación e integración serviría para fortalecer la unidad latinoamericana y caribeña, basada en la defensa de la democracia, el respeto a la integridad territorial, y la no intervención en los asuntos internos de los Estados.

Diez años después de su fundación, en la Cumbre de México, algunos países de la CELAC han planteado la necesidad de reemplazar a la Organización de Estados Americanos para evitar la influencia de Estados Unidos, pero, no solo no se han puesto de acuerdo con esta iniciativa, sino que tampoco avanzaron en superar la división ideológica y política entre los países del eje bolivariano y los que se oponen a ellos. La cumbre ha demostrado que las divisiones internas persisten, por lo que si los gobiernos no concuerdan en objetivos comunes a largo plazo, la CELAC se convertirá, en otro mecanismo fallido de integración latinoamericana y caribeña.

Palabras clave: CELAC. Integración. Política. Democracia.

ABSTRACT

In 2011, the Community of Latin American and Caribbean States was born within the framework of the post-liberal regionalism of the 1990s and the beginning of the century. The countries wanted to promote the economic, political, social and cultural integration of Latin America and the Caribbean, positioning themselves as one voice on various issues on the international agenda. Cooperation and integration would serve to strengthen Latin American and Caribbean unity, based on the defense of democracy, respect for territorial integrity, and non-intervention in the internal affairs of States.

¹ Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
Mail: javiferluche@yahoo.com.ar

Ten years after its founding, at the Mexico Summit, some CELAC countries have raised the need to replace the Organization of American States to avoid the influence of the United States, but not only have they not agreed with this initiative, but they also did not advance in overcoming the ideological and political division between the countries of the Bolivarian axis and those who oppose them. The summit has shown that internal divisions persist, so if governments do not agree on common long-term objectives, CELAC will become another failed mechanism for Latin American and Caribbean integration.

Keywords: CELAC. Integration. Politics. Democracy.

1. Introducción

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), se ha erigido como un organismo de integración y cooperación regional, especialmente de diálogo político, que cuenta con el apoyo de 32 Estados: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Mancomunidad de Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Federación de San Kitts y Nevis, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Brasil se retiró en enero del 2020 debido a que criticaba la inacción del organismo frente a conflictos regionales que afectaban la democracia. Más específicamente, el canciller Ernesto Araújo, criticó a regímenes no democráticos, como él calificó a Cuba, Nicaragua y Venezuela.

La CELAC se concibe con los siguientes objetivos:

“Es un mecanismo de diálogo y concertación política. Es un mecanismo articulador, que trabaja sobre la base del consenso. Es un foro que avanza sobre la convergencia de acciones e intereses comunes. Es una plataforma que facilita una mayor presencia de nuestra región en el mundo. Es un espacio para hacer frente a desafíos comunes” (SELA, n.d.).

El análisis de este trabajo se centra en lo acontecido en la VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la CELAC, acontecida el 18 de septiembre del 2021 en Ciudad de México. En la cumbre se discutió el papel no solo de la CELAC, sino también de la Organización de Estados Americanos (OEA), debido a la influencia que ejerce Estados Unidos en ese organismo, por lo que existieron propuestas para eliminarlo y cambiarlo por otro compuesto por países latinoamericanos y caribeños exclusivamente. Lo que cabe señalar a partir de este

trabajo, es que el protagonismo fundamental del diálogo lo realizan las Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, lo que significa reuniones al más alto nivel para la toma de decisiones políticas, pero también una posible lentitud ante esa misma toma de decisiones por razones ideológicas, o simplemente por cuestiones de agenda.

Ya en julio de ese mismo año, el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, había propuesto reemplazar a la OEA, por otro organismo parecido a la Unión Europea, “un organismo verdaderamente autónomo, no lacayo de nadie, sino mediador a petición y aceptación de las partes en conflicto en asuntos de derechos humanos y de democracia”. Y planteaba lo que posteriormente repetiría en la cumbre de la CELAC, el fin del bloqueo a Cuba junto con una crítica a Estados Unidos por la política desarrollada por ese país en los últimos doscientos años, “caracterizada por invasiones, para poner o quitar gobernantes al antojo de la superpotencia” (Forbes, 2021).

2. La VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la CELAC

La apuesta mexicana por la CELAC nace de la crisis de distintos organismos de integración como Unión de Naciones Suramericanas, la Comunidad Andina, el Mercado Común del Sur, etcétera. Ante esta situación, sumado al cambio climático y la crisis por la pandemia del COVID-19, México apostó a convertirse en el interlocutor y organizador de este mecanismo de integración.

México intentó conciliar a Cuba, Nicaragua y Venezuela con países como Paraguay o Uruguay o Colombia, pero no pudo conseguirlo, por más que hayan asistido al evento. La cumbre marcó el regreso de Nicolás Maduro a la escena política latinoamericana y caribeña. Tampoco pudo conseguir un acuerdo para reemplazar a la OEA, por la CELAC, ni crear a partir de esta organización algo parecido a lo que era la Comunidad Europea, como primer paso para llegar en

el futuro a una institución similar a la actual Unión Europea. Lo extraño de la situación es que el mismo presidente mexicano firmó hace poco tiempo un nuevo acuerdo de comercio con Estados Unidos, el país al que critica en esta reunión.

Esto no hace más que indicar lo difícil que es ponerse de acuerdo en temas tan relevantes y que requieren una visión a futuro que los gobernantes actuales evidentemente no poseen como, por ejemplo, qué se entiende por democracia o por derechos humanos. Ni siquiera consiguen acordar lineamientos generales, en temas que interesan más a la población latinoamericana y caribeña, como el desempleo, la corrupción, la inflación, el hambre, la inseguridad y otros. Por lo tanto, la idea de una “Comunidad Latinoamericana y Caribeña” parece muy lejana.

En su discurso de apertura, el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, manifestó su intención de lograr la integración latinoamericana y caribeña, para poder relacionarse mejor económicamente con Estados Unidos y Canadá. En este sentido, nuestro continente debía unirse sin esos países, pero se debería firmar un acuerdo con esos países, para que se fortaleciera el mercado interno de todo el continente. Asimismo, los países debían pactar sobre tres cuestiones principales: “la no intervención y la autodeterminación de los pueblos; la cooperación para el desarrollo y la ayuda mutua para combatir la desigualdad y la discriminación”. Al mismo tiempo planteaba el fin de los bloqueos y de los malos tratos por parte de los norteamericanos pidiendo, además, dentro del marco de la pandemia COVID-19 que el gobierno estadounidense donara vacunas a la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños que, por no tener los recursos necesarios, no habían podido adquirir las vacunas para la población (Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador, 2021).

La Cumbre contó con la Presidencia Pro Tempore de México y con la asistencia de

presidentes, vicepresidentes, cancilleres y otros funcionarios de alto nivel, junto con autoridades de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y de la Unión Europea (UE). Entre los presidentes asistentes se encontraban Pedro Castillo, de Perú, Guillermo Lasso, de Ecuador, Carlos Alvarado, de Costa Rica, Juan Hernández, de Honduras, Luis Arce, de Bolivia y Alejandro Giammattei, de Guatemala. El presidente argentino no participó de la reunión debido a la crisis política interna, cuya onda expansiva llegó hasta la cumbre, puesto que antes de siquiera poder participar en ella, el Ministro de Relaciones Exteriores, Felipe Solá, se enteró de que ya no era más canciller.

El ministro llevaba la directiva de remozar el bloque como “instrumento de interlocución política entre los países de la región y el resto del mundo”. Solá llegó a la ciudad de México, no solo para mantener reuniones bilaterales con otros ministros de la región, sino también para promover la Presidencia Pro Tempore de Argentina a partir de enero del 2022, reemplazando a México, y a pesar de la oposición de Nicaragua que consideraba a Argentina como un “instrumento del imperialismo norteamericano”. Argentina había quedado como única candidata luego que San Vicente y las Granadinas retirara su postulación debido a gestiones realizadas por el ministerio argentino en países del Caribe (Porto, 2021). Cuando Solá se enteró por teléfono que ya no sería canciller, presentó su renuncia por e-mail.

En su reemplazo, asistió el subsecretario de Asuntos de América Latina, Juan Carlos Valle Raleigh, quien en su discurso hizo hincapié en la producción latinoamericana y distribución de vacunas Oxford/AstraZeneca y Sputnik V, más allá de las entregadas por el mecanismo COVAX (Fondo de Acceso Global para Vacunas Covid-19), señalando además, que “para la Argentina, la CELAC constituye también el espacio natural para impulsar articuladamente los intereses de los países de nuestra región a nivel global y construir juntos el diálogo con socios estra-

tégicos” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2021).

La cumbre quedó marcada por las diferencias entre el bloque bolivariano, Cuba, Nicaragua, Venezuela, y otros países como Uruguay y Paraguay que plantearon abiertamente sus discrepancias sobre la situación interna en Cuba y Venezuela.

El presidente paraguayo, Mario Abdo Benítez, señaló que su “presencia en esta cumbre en ningún sentido ni circunstancia representa un reconocimiento al gobierno del señor Nicolás Maduro. No hay ningún cambio de mi gobierno y creo es de caballeros decirlo de frente”. En esta dirección, el presidente de Uruguay, Luis Lacalle Pou, criticó a los países donde “no hay una democracia plena” y donde “se utiliza el aparato represor para acallar las protestas, cuando se encarcelan opositores”, afirmando que “vemos gravemente lo que ocurre en Cuba, en Nicaragua y en Venezuela”.

Por su parte, en respuesta a estas acusaciones, el presidente venezolano, Nicolás Maduro, rechazó el “acoso a la revolución bolivariana” y el “acoso incesante a la revolución cubana y a la nicaragüense”, proponiendo a los presidentes uruguayo y paraguayo, un debate sobre la democracia: “Le digo al presidente de Paraguay, ponga usted la fecha, el lugar y la hora para un debate sobre la democracia en Paraguay, en Venezuela y América Latina. Ponga usted, presidente Lacalle, la fecha y el lugar” (Clarín, 2021, p. 32).

También se presentó una situación de tensión entre Cuba y Uruguay. El presidente cubano Miguel Díaz-Canel, acusó al presidente uruguayo de desconocer la realidad cubana y de llevar adelante un “paquetazo neoliberal”, lo que fue contestado por Lacalle Pou, señalando que “en mi país por suerte la oposición tiene resortes democráticos para quejarse. Esa es la gran diferencia con el régimen cubano” (ibidem, p. 33).

3. La Declaración Final de la VI Cumbre de la CELAC

Sintéticamente, se puede numerar lo discutido en la cumbre, que se tradujo en la Declaración Final de la VI Cumbre. En la misma se señala que este “mecanismo de concertación, unidad y diálogo político” (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, 2021, artículo 1), se compromete a trabajar con el objetivo de lograr la:

“... construcción de un orden internacional más justo, inclusivo, equitativo y armónico, basado en el respeto al Derecho Internacional y en los principios de la Carta de las Naciones Unidas, entre ellos la igualdad soberana de los Estados, la solución pacífica de controversias, la cooperación internacional para el desarrollo, el respeto a la integridad territorial y la no intervención en los asuntos internos de los Estados. Reafirma su compromiso con la defensa de la soberanía y del derecho de todo Estado a construir su propio sistema político, libre de amenazas, agresiones y medidas coercitivas unilaterales en un ambiente de paz, estabilidad, justicia, democracia y respeto de los derechos humanos” (ibidem, artículo 3).

La CELAC reitera no solo su respeto por los derechos humanos, las elecciones libres y en la participación ciudadana, sino que también ratifica a América Latina y el Caribe como Zona de Paz (ibidem, artículos 4 y 5). En cuanto a la pandemia COVID-19, llama a democratizar la producción de vacunas, para incrementar la distribución, garantizando el acceso universal (ibidem, artículos 7 y 8). Justamente para apoyar el acceso a las vacunas y para investigar la creación de vacunas latinoamericanas anti covid-19, la CELAC creó la Red de Especialistas en Agentes Infecciosos y Enfermedades Emergentes y Reemergentes, y la Red Regional de Vigilancia Genómica de COVID-19 (COVIGEN):

“La pandemia de COVID-19 hizo evidentes las limitaciones de los países del bloque para el abastecimiento de vacunas y medicamentos, y probó las debilidades de los sistemas de salud, la desigualdad frente al acceso a atención primaria universal y la carencia de una planificación anticipatoria. Además, la falta crónica de financiamiento a la investigación y el desarrollo tecnológico y las débiles políticas industriales impidieron desarrollar las capacidades existentes para producir vacunas oportunamente y construir un mercado de escala de medicamentos” (Naciones Unidas, 2021).

En este sentido, la CELAC agradeció a la CEPAL por la publicación del “Informe sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la Enfermedad por coronavirus (COVID-19), y por el “Plan Integral de Autosuficiencia Sanitaria” (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, 2021, artículo 12). En representación de la CEPAL estuvo la Secretaria Ejecutiva, Alicia Bárcena, quien marcó la poca disposición de los países industrializados para ser solidarios con los países menos desarrollados, perjudicando el ritmo de vacunación de la población (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021).

Volviendo a la Declaración, la CELAC procura avanzar en el combate contra la pobreza, situación agravada por el COVID-19, llamando a instituciones financieras regionales e internacionales a acelerar la ayuda económica con mecanismos de financiamiento y el mejoramiento de las condiciones para el pago de la deuda externa (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, 2021, artículos 17-18). La CELAC rechazó el bloqueo a Cuba y las medidas contra Venezuela por ser violatorias del Derecho Internacional, buscando “la solución pacífica de controversias y el principio de no intervención en los asuntos internos de los Estados” (ibidem, artículo 20). Finalmente, el organismo apoya:

“... los legítimos derechos de la República Argentina en la disputa de soberanía por las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, así como el permanente interés de los países de la región en la reanudación de negociaciones entre la República Argentina y el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte a fin de encontrar, a la brevedad, una solución definitiva y pacífica a esta disputa, conforme a lo dispuesto por la Resolución 31/49 de la Asamblea General de las Naciones Unidas” (ibidem, artículo 29).

Comentarios finales

Debido a la predisposición mexicana a avanzar con la CELAC, y dado que se produjeron avances en proyectos relacionados con la emergencia sanitaria producto del COVID-19, sumado a lo acontecido con la delegación argentina, se terminó acordando que México continuara un año más con la Presidencia Pro Témporte.

La cumbre demostró la falta de acuerdos mínimos entre los países y la declaración final, como las que se producen en esta serie de eventos, expuso una vez más las palabras “de compromiso” que se invocan en este tipo de ocasiones: “el respeto a la integridad territorial y la no intervención en los asuntos internos de los Estados”, “la defensa de la soberanía”, la “consolidación, preservación y el ejercicio pleno de la democracia”, etcétera.

Los problemas de siempre como el bloqueo a Cuba a lo que se suma la situación interna venezolana, fueron, sin duda, uno de los inconvenientes que debía solucionar esta cumbre. Esto no solo no ocurrió, sino que nuevamente se manifestó “la grieta” entre el eje bolivariano y el eje de gobiernos que no están en la misma sintonía. El país anfitrión en vez de situarse por encima de esa grieta, lo que hizo fue profundizarla con su postura anti bloqueo a Cuba y Venezuela, cuando en realidad debería haber buscado consensos para superar este tema.

La falta de acuerdo en cuanto al reemplazo de la OEA por otro organismo superador, expuso las diferencias ideológicas y políticas de las últimas décadas. América Latina y el Caribe, se llenan de mecanismo de integración a nivel presidencial o de nivel más bajo, y al final de cuentas, el resultado deja sin beneficios o indiferente a la mayoría de la población.

Las cumbres son necesarias en la medida que las situaciones lo requieran, y existen ocasiones en que las cumbres se deben efectuar por situaciones de emergencia. Sin embargo, no es solamente cuestión de reunirse, sino también consensuar planes de acción concretos, evaluar los objetivos propuestos y los resultados conseguidos, a partir de la vigilancia de los organismos encargados de llevar adelante esas políticas.

Si las Jefas y Jefes de Estado no se ponen de acuerdo sobre diversos temas, y si además de ello, cuando lo hacen, no se llevan adelante las políticas que pretenden, será muy difícil que perduren estas estructuras,

y menos que los pueblos se sientan representados por las mismas. El desafío justamente es otorgarle jerarquía y valor en este caso a la CELAC, para impulsar no solo el diálogo político, sino también el desarrollo económico sostenible que permita mejorar la situación social de la población.

Para finalizar, la CELAC se puede convertir en un mecanismo de contrapeso frente a la hegemonía norteamericana en la región, siempre y cuando los países logren acordar consensos mínimos que les permita avanzar en la construcción de acuerdos en diversos temas como posiciones diplomáticas comunes en distintos foros y organismos internacionales, posturas colectivas frente a mecanismos comerciales desleales, la defensa de la soberanía y la democracia, la reducción de asimetrías entre los países, la disminución de la pobreza, la creación de empleo estable y genuino, y otros temas. De lo contrario, la integración latinoamericana y caribeña será una expresión de deseos, más que una realidad concreta.

BIBLIOGRAFÍA

CELAC 2021 México (2021). *Presidencia Pro Témpore (PPT) de México en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) 2021*. Recuperado de <https://ppt-celac.sre.gob.mx/es/>

Los presidentes de Uruguay y Paraguay cruzaron a Maduro en la tensa cumbre de la CELAC (2021). *Clarín*. Buenos Aires. 19 de septiembre, pp. 32-33.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). *Países de la CELAC aprueban por unanimidad lineamientos y propuestas del plan de autosuficiencia sanitaria para América Latina y el Caribe y mandatan a la CEPAL para avanzar en su implementación*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/comunicados/paises-la-celac-aprueban-unanimidad-lineamientos-propuestas-plan-autosuficiencia>

Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (2021). *Declaración de la Ciudad de México. VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la CELAC*. 18 de septiembre de 2021. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/668541/Celac_2021_Declaracion_de_la_Ciudad_de_Mexico__18sep21.pdf

Forbes (2021). *AMLO propone sustituir a la OEA por un organismo similar a la Unión Europea*. México. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/francia-debate-certificado-sanitario-obligatorio-y-miles-protestan-en-las-calles/>

Luchetti, J. (2019). 2016-2018: La crisis de la CELAC. Tandil. *Jornadas “100 años del inicio de las Relaciones Internacionales como disciplina”*. Departamento de Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, pp. 1-25.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2021). *Intervención Argentina en la cumbre de la CELAC en México*. Buenos Aires. Recuperado de <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/intervencion-argentina-en-la-cumbre-de-la-celac-en-mexico>

Naciones Unidas (2021). *La CELAC aprueba un proyecto para reducir la dependencia externa en el sector de la salud*. Nueva York. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2021/09/1496932>

Porto, J. (2021). *Celac: Solá llegó a México con la propuesta argentina de “fortalecer” el bloque*. Télam. Buenos Aires. Recuperado de <https://www.telam.com.ar/notas/202109/568932-vi-cumbre-de-la-celac-sola-viaja-a-mexico-con-la-propuesta-argentina-de-fortalecer-el-bloque.html>

SELA (n.d.). ¿Qué es la CELAC? Recuperado de: [s017.sela.org website: http://s017.sela.org/celac/quienes-somos/que-es-la-celac/](http://s017.sela.org/celac/quienes-somos/que-es-la-celac/)

Romano, S., Lajtman, T. (2021). *Cumbre CELAC 2021: renovada apuesta por la integración latinoamericana*. Quito. Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. Recuperado de <https://www.celag.org/cumbre-celac-2021-renovada-apuesta-por-la-integracion-latinoamericana/>

Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador (2021). *Discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador durante la VI Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*. Recuperado de <https://lopezobrador.org.mx/2021/09/18/discurso-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-durante-la-vi-cumbre-de-la-celac/>